



# **Samenvatting Resultaten PMA leerlingcoaching SWV VO Gorinchem & SWV-ND”**

**Folkert van Oorschot, Bsc**

**Datum: 5 september 2018**

## Introductie

Binnen het onderwijs zijn er leerlingen met uiteenlopende problemen die hen belemmeren in het naar school gaan of het functioneren op school. Deze leerlingen hebben uiteenlopende gedragsproblemen zoals woedeaanvallen, hyperactief gedrag, en psychische problemen als depressiviteit, faalangst, schoolangst en posttraumatische stress. Problemen die kunnen leiden tot thuiszitten en voortijdig schoolverlaten. Vanwege de risico's bestaat er bij scholen en samenwerkingsverbanden een grote motivatie om het voortijdig schoolverlaten tegen te gaan.

In dit onderzoek wordt er gekeken of de klachten van deze groep leerlingen met behulp van de PMA coachtechniek kunnen worden verminderd. Het doel van de coaching is het wegnemen van de leerbelemmerende factoren opdat de leerlingen beter functioneren op school en in de klas.

## Metingen & Meetinstrumenten

Om de effecten van de coaching in kaart te brengen en te kunnen evalueren zijn er voor en na het coachingstraject verschillende vragenlijsten ingevuld. Het meten en analyseren gaat via de gevalideerde en genormeerde vragenlijsten van Achenbach. Deze vragen kunnen met 0 (geen last van), 1 (een beetje last van) of 2 (veel last van) worden beantwoord.

- *Youth Self Report (YSR)* voor 6-18 jarigen. Deze lijst bestaat uit 8 verschillende sub-schalen en wordt door de kinderen zelf ingevuld.
- *Teacher Report Form (TRF)* voor 6-18 jarigen bestaat uit dezelfde subschalen als de YSR. De TRF is aangepast zodat deze lijst door de mentor of leraar kan worden ingevuld.
- *Child Behavior CheckList (CBCL)* voor 6-18 jarigen, bestaat uit dezelfde subschalen als de YSR. De TRF is aangepast zodat deze lijst door de ouders kan worden ingevuld
- *Brief Problem Monitor (BPM)*: Dit is een verkorte versie van de CBCL/YSR/TRF vragenlijst en kan worden ingevuld door de leerling zelf (BPM-Y), de ouders (BPM-P) of de leraar (BPM-T).

## Resultaten op de vragenlijsten

### 1. Youth Self Report (YSR)

De voormeting van de YSR is door 58 leerlingen op de voormeting ingevuld en door 55 leerlingen op de nameting. Omdat de vragen met 0 (geen last van), 1 (een beetje last van), of 2 (veel last van) beantwoord konden worden betekent een hogere score op de vragenlijst dat er sprake is van meer problemen bij de leerlingen.

De resultaten van de YSR kunnen als volgt worden samengevat:

- Er is een afname in problematiek op elke probleemschaal. Deze afnames zijn significant behalve bij de probleemschaal 'regel-overtredend gedrag'.
- Er is een afname van 45%\* op de (gecombineerde) probleemschaal 'internaliserende problematiek'.
- Er is een afname van 25%\* op de (gecombineerde) probleemschaal 'externaliserende problematiek'.
- Er is een afname van 35%\* op de totale problematiek.

*Conclusie:* Op basis van de resultaten van de YSR kan geconcludeerd worden dat het waarschijnlijk is dat PMA een rol heeft gespeeld in het verminderen van de problematiek bij de leerlingen.

\* = significante afname (Independent samples T-test)

### 2. Teacher Report Form (TRF)

De voormeting van de TRF is door 31 mentoren en/of leraren ingevuld en de nameting door 30 mentoren. De vragen op de TRF worden ook met 0 (geen last van), 1 (een beetje last van) of 2 (veel last van) ingevuld. Een hogere score op de vragenlijst houdt dus in dat de leraren meer problemen bij de leerlingen signaleren.

De resultaten van de YSR kunnen als volgt worden samengevat:

- Er is een afname in problematiek op elke probleemschaal, waarvan 1 probleemschaal een minieme afname betreft.
- Er is een afname van 42%\* op de (gecombineerde) probleemschaal 'internaliserende problematiek'.
- Er is een afname van 22% op de (gecombineerde) probleemschaal 'externaliserende problematiek'.
- Er is een afname van 32%\* op de totale problematiek

*Conclusie:* Op basis van de resultaten van de TRF kan geconcludeerd worden dat het waarschijnlijk is dat PMA een rol heeft gespeeld in de afname van problematiek bij de leerlingen, gesignaleerd door de leraren.

### **3. Child Behaviour Checklist (CBCL)**

De CBCL vragenlijst is in het traject maar door de ouders van 5 leerlingen ingevuld. De statistische analyses worden voor deze vragenlijst daarom achterwege gelaten.

De resultaten van de CBCL kunnen als volgt worden samengevat:

- Er is een afname van 45% op de (gecombineerde) probleemschaal 'internaliserende problematiek'.
- Er is een afname van 15% op de (gecombineerde) probleemschaal 'externaliserende problematiek'.
- Er is een afname van 28% op de totale problematiek

*Conclusie:* vanwege het kleine aantal ingevulde vragenlijsten en daardoor het gebrek aan een statistische toetsing is het lastig om uit de CBCL resultaten een conclusie te trekken. Wat wel opvalt is dat de afname in problematiek vergelijkbaar is met de afnames op de andere vragenlijsten.

### **4. Brief Problem Monitor (BPM) – Self, Teacher or Parent**

De BPM is de verkorte versie van YSR, TRF en CBCL vragenlijsten en betreft 19 verschillende items die wederom met 0 (geen last van), 1 (een beetje last van) of 2 (veel last van) ingevuld kunnen worden. De BPM-Teacher (BPM-T) is door het traject helaas maar door 9 leraren ingevuld. Een statistische toets is voor deze vragenlijst daarom achterwege gelaten. De BPM-Parent (BPM-P) is in dit traject uiteindelijk niet meegenomen.

De resultaten van de BPM-Y kunnen als volgt worden samengevat:

- Er is een afname van 38%\* op de internaliserende problematiek
- Er is een afname van 37%\* op de externaliserende problematiek
- Er is een afname van 32% op de totale problematiek

De resultaten van de BPM-T kunnen als volgt worden samengevat:

- Er is een afname van 31% op de internaliserende problematiek
- Er is een afname van 45% op de externaliserende problematiek
- Er is een afname van 30% op de totale problematiek

*Conclusie:* Op de BPM-Y is de afname op internaliserende en externaliserende problematiek significant. Op de BPM-T is een vergelijkbare afname in problematiek te zien, alleen is er op deze resultaten geen statistische test gedaan. Wel maken deze resultaten het aannemelijk dat de afname in problematiek die de leerlingen bij zichzelf bemerken, of die de leraren hebben gesignaleerd een resultaat zijn van de PMA-coaching.

### **Conclusie**

De afname in problematiek is dus merkbaar bij zowel leerlingen als de leraren. De afname in problematiek die bij de leerlingen zelf of door de leraren/ouders wordt gesignaleerd lijkt daarmee ook samen te hangen met de resultaten die de leerlingen aangaven in het evaluatiegesprek (zie andere documentatie). Met het verminderen van de problematiek bij de leerlingen door middel van PMA zitten de leerlingen naar eigen zeggen beter in hun vel en is het aannemelijk dat de kans op schooluitval of thuiszitten daarmee ook is verkleind. Op basis van de huidige resultaten zou kunnen worden geconcludeerd dat PMA een geschikte interventie is voor het verminderen en/of verbeteren van de problematiek bij leerlingen.